



ACTA DE LA SESSIÓ PLENÀRIA EXTRAORDINÀRIA DE LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA DEL DIA 11 DE GENER DE 2018

A la ciutat de Barcelona, l'11 de gener de 2018, a les 12 hores i 10 minuts, es reuneix al Saló de Sessions de la Diputació de Barcelona, en sessió plenària extraordinària de primera convocatòria, la Diputació de Barcelona, sota la presidència de la seva presidenta, senyora Mercè Conesa i Pagès (CiU) i amb l'assistència del vicepresident primer, senyor Dionís Guiteras i Rubio (ERC-AM), vicepresident segon, senyor, Marc Castells i Berzosa (CiU), vicepresident tercer, senyor Martí Pujol i Casals (ERC-AM) i vicepresidenta quarta, senyora Meritxell Budó i Pla (CiU), i amb les diputades i diputats que s'esmenten a continuació, senyores i senyors: Isaac Albert i Agut (ERC-AM), Blanca Arbell i Brugarola (ERC-AM), Montserrat Ballarín i Espuña (PSC-CP), Jesús Calderer i Palau (CiU), Jaume Ciurana i Llevadot (CiU), Ana Maria del Puy del Frago i Bares (PSC-CP), Pilar Díaz i Romero (PSC-CP), Joaquim Jesús Duran i Redondo (CUP-PA), Jordi Fàbrega i Colomer (ERC-AM), Teresa Maria Fandos i Payà (CiU), Miquel Forns i Fusté (CiU) Arnau Funes i Romero (ENTESA), Rosa Funtané i Vilà (ERC-AM), Maria de los Angeles Gallardo i Borrega (ENTESA), Antoni García i Acero (ERC-AM), Joan Carles García Cañizares (CiU), Isabel García i Ripoll (ENTESA), Miquel González i Monforte (PSC-CP), Rafael Homet i Ventayol (ERC-AM), Miguel Angel Ibáñez i Giner (C's), Valentí Junyent i Torras (CiU), Oriol Lladó i Esteller (ERC-AM), Juan Miguel López González (C's), Núria Marín i Martínez (PSC-CP), Jordi Martí i Galbis (CiU), Ana Maria Martínez i Martínez (PSC-CP), Laura Martínez i Portell (CiU), Josep Monràs i Galindo (PSC-CP), Xavier Mulleras Vinzia (PP), Josep-Ramon Mut i Bosque (ERC-AM), Laura Pérez i Castaño (ENTESA), Juan José Puigcorbé i Benaiges (ERC-AM), Sònia Recasens i Alsina (CiU), Pere Regull i Riba (CiU), Manuel Reyes López (PP), Ramon Riera Macia (PP), Carles Rodríguez i Herencia (ENTESA), Maria Rovira i Torrens (CUP-PA), Carlos Ruíz i Novella (PSC-CP), Josep Salom i Ges (CiU), Lluís Tomás i Moreno (PSC-CP) i Salvador Tovar i Funes (C's).

Actua de secretària la senyora Petra Mahillo García, secretària general de la Corporació.

Hi assisteixen, també, l'interventor general, senyor Josep Abella i Albiñana, el tresorer accidental, senyor Jordi Espasa Costa i el director de serveis de secretaria, senyor José Luís Martínez-Alonso Camps.

Excusen la seva absència la vicepresidenta cinquena senyora Núria Parlon i Gil (PSC-CP), el diputat senyor Jaume Asens i Llodrà (ENTESA) i les diputades senyores Eulàlia Sabater i Díaz (CUP-PA), i Alexandra Sevilla i Oliveras (ENTESA).

Constatada l'existència del quòrum previst a l'article 46 de la Llei 7/1985 de 2 d'abril, en la seva redacció donada per la Llei 11/1999 de 21 d'abril, i oberta la sessió per la senyora presidenta, s'entra a l'examen i al debat dels assumptes relacionats a l'Ordre del Dia que es transcriu a continuació:



I.- PART RESOLUTIVA DE LA SESSIÓ

ÀREA DE PRESIDÈNCIA

Direcció de Serveis de Planificació Econòmica. Servei de Programació

Dictamen pel qual es proposa desestimar les reclamacions contra el Pressupost General de la Diputació de Barcelona per a l'exercici de 2018, presentades pels Srs. Ramón Riera Macia, Ramón Ruíz Martínez i José Antonio Cuenca Queralt, i aprovar definitivament el Pressupost General de la Diputació de Barcelona per a l'exercici 2018, les seves bases d'execució i els seus annexos, en els mateixos termes en què foren aprovats inicialment per acord del Ple d'aquesta Corporació celebrat el 30 de novembre de 2017.

I.- PART RESOLUTIVA DE LA SESSIÓ

ÀREA DE PRESIDÈNCIA

Direcció de Serveis de Planificació Econòmica. Servei de Programació

Dictamen de data 8 de gener de 2018, pel qual es proposa desestimar les reclamacions contra el Pressupost General de la Diputació de Barcelona per a l'exercici de 2018, presentades pels Srs. Ramón Riera Macia, Ramón Ruíz Martínez i José Antonio Cuenca Queralt, i aprovar definitivament el Pressupost General de la Diputació de Barcelona per a l'exercici 2018, les seves bases d'execució i els seus annexos, en els mateixos termes en què foren aprovats inicialment per acord del Ple d'aquesta Corporació celebrat el 30 de novembre de 2017.

"I. ANTECEDENTS

El Ple de la Diputació de Barcelona, reunit en sessió ordinària del 30 de novembre de 2017, va acordar aprovar inicialment el Pressupost General de la Diputació de Barcelona per a l'exercici 2018, integrat pels estats de despeses i d'ingressos i les bases d'execució del Pressupost General el qual està integrat pel pressupost de la pròpia Corporació, el dels organismes autònoms: Institut del Teatre, Patronat d'Apostes, Fundació Pública Casa de Caritat i Organisme de Gestió Tributària, per les previsions de despeses i d'ingressos de la societat Xarxa Audiovisual Local S.L., i els consorcis que integren el sector públic de la Diputació de Barcelona.

El pressupost general conté, per a cadascun dels pressupostos que en ell s'integren, els estats de despeses i d'ingressos, les bases d'execució i els annexos, i la resta de documentació prevista al TRHL.

El pressupost general consolidat de la Diputació de Barcelona per a l'exercici 2018 compleix el principi d'estabilitat pressupostària, sostenibilitat financera i regla de la despesa definits a la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera (LOEPSF), en la seva aplicació a les entitats locals, com es



desprèn de l'Informe de la Intervenció General, d'avaluació del compliment de l'objectiu d'estabilitat pressupostària.

El Pressupost General de la Diputació de Barcelona per a l'exercici de 2018, en termes consolidats, puja fins a vuit-cents cinquanta-un milions trenta-cinc mil nou-cents vint euros amb cinquanta-nou cèntims (851.035.920,59 €), i en ell s'integren els pressupostos que es detallen tot seguit:

	PRESSUPOST	EUR
A)	Corporació	947.300.000,00
B)	Organismes autònoms dependents de la Diputació que a continuació es relacionen: <ul style="list-style-type: none">• Institut del Teatre• Organisme de Gestió Tributària• Fundació Pública Casa de Caritat• Patronat d'Apostes	19.127.000,00 214.740.000,00 6.000,00 2.166.900,00
C)	Els estats de previsió de despeses i d'ingressos de la societat mercantil Xarxa Audiovisual Local S.L. (XAL)	23.841.000,00
D)	Consorcis: <ul style="list-style-type: none">• C. per al Tractament de Residus Sòlids Urbans del Maresme• C. Institut de Ciències Polítiques i Socials• C. Centre de Cultura Contemporània de Barcelona• C. del Parc Serralada Litoral• C. d'Estudis, Mediació i Conciliació a l'Administració Local- (CEMICAL)• C. de les Drassanes Reials i Museu Marítim de Barcelona• C. de l'Espai Natural de les Guilleries-Savassona• C. del Patrimoni de Sitges• C. Centre de Documentació i Museu Textil• C. del Parc de la Serralada Marina• C. Universitat Internacional Menéndez Pelayo Barcelona-C. Ernest Lluch• C. del Parc Agrari del Baix Llobregat	Pendent d'aprovació 458.800,00 10.213.890,27 750.379,21 223.686,57 7.666.934,00 450.715,00 2.904.195,00 1.075.687,00 688.883,68 287.700,00 1.172.869,70

En compliment d'allò previst en l'article 169.1 del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març (TRHL), amb data 1 de desembre de 2017 es publicà al *Butlletí Oficial de la Província de Barcelona* l'anunci d'exposició pública, pel termini de quinze dies hàbils, durant els quals els interessats podien examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple.

El termini de quinze dies hàbils comprenia des del 4 de desembre fins el 28 de desembre de 2017, ambdós inclosos.

II. RECLAMACIONS PRESENTADES CONTRA EL PRESSUPOST DE LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA

A) Reclamacions presentades pel Sr. Ramón Riera Macia

Dins de l'expressat termini d'exposició pública ha tingut entrada al Registre General de la Diputació de Barcelona un escrit, enregistrat d'entrada el 18 de desembre de 2017, amb el número 1700043172.



El text del qual es reproduïx tot seguit:

“La Diputació de Barcelona, en sessió plenària del dia 30 de novembre de 2017, aprobó inicialment amb el vot contrari de los diputados del Grupo del Partido Popular, el Presupuesto General para el ejercicio de 2018, que en términos consolidados sube hasta 851.035.920,59 EUR, en el que se integran los presupuestos y el estado de previsión de gastos y de ingresos. Forma parte inseparable de los mismos las Bases de Ejecución del Presupuesto.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 169.1 del Texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, en relación con el artículo 112.3 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las bases de régimen local y de otra normativa vigente, en tiempo y forma, el Diputado firmante, Ramon Riera Macia, comparece en el período de exposición pública y formula la siguiente reclamación en su doble condición de ciudadano de la provincia de Barcelona y de miembro del pleno de la Corporación, para que sea contestada por el Gobierno de la Diputació, con respuesta por escrito, y presentada para su votación en el siguiente pleno ordinario o extraordinario de la Corporación.

RECLAMACIÓN PRIMERA

El artículo 170.2.a) del Texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, en relación con el artículo 112.3 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las bases de régimen local, establece como motivo para presentar una reclamación "no haberse ajustado su elaboración y aprobación a los trámites establecidos en esta ley". Si bien se han cumplido los requisitos formales establecidos en la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, señalamos la existencia de graves insuficiencias en cuanto al cumplimiento del criterio de transparencia hacia los ciudadanos, que deriva no sólo de las propias Bases de Ejecución del Presupuesto, sino de las vigentes leyes en materia de Transparencia y Buen Gobierno.

La Base 11, de las Bases de Ejecución del Presupuesto, establece como finalidades de la contabilidad "subministrar la información económica y financiera que sea necesaria para la adopción de decisiones, tanto en el orden político como de gestión" y suministrar información útil para otros destinatarios, como asociaciones e instituciones, empresas y ciudadanía en general.

En estos momentos la información que proporciona a los ciudadanos la Corporación sobre los créditos en favor de las corporaciones locales de la provincia es la siguiente:

- *Se dispone de la Cuenta General que agrupa grandes cifras pero no entra a detallar, de forma individualizada los créditos reconocidos y liquidados en favor de cada ente local de la provincia.*
- *Se dispone de información en archivo Excel de las subvenciones concedidas y liquidadas, aunque la actualización de los datos llega hasta el primer trimestre del 2017 (31 de marzo de 2017), cosa sorprendente si tenemos en cuenta que estamos a final del 2017. Esto indica una cierta falta de diligencia en ofrecer unos datos a los ciudadanos necesarios para que puedan hacerse un criterio propio sobre el trato que reciben sus entes locales de la Diputació de Barcelona.*
- *Se dispone de información en el Boletín Oficial de la Provincia de las concesiones y modificaciones de las subvenciones concedidas en el marco de las diferentes convocatorias. No obstante, esta información no es tan manejable como la que representan los documentos en Excel.*



- No hay información pública de las peticiones que hacen las corporaciones locales, que pueden hacer solicitudes no ya de espaldas a sus ciudadanos sino también a los concejales o consejeros comarcales que no forman parte de los respectivos gobiernos. Sólo se da información a los respectivos plenarios de los acuerdos de aceptación de las subvenciones concedidas por la Diputación de Barcelona.

- En cuanto a la información sobre las peticiones denegadas -tanto dentro como fuera de Xarxa de Governos Locals 2015-2019- se da cuenta a las Comisiones y al Pleno de la Diputación de los decretos denegatorios. Esta información está disponible en lo relativo al Catálogo de Serveis i a los Programas complementarios de concurrencia en el BOP. No obstante, no todas las denegaciones están incluidas en estas categorías, y además la información publicada en el BOP es de difícil gestión por parte de los ciudadanos. En todo caso esta información no se encuentra en el Portal de Transparencia de la Diputación.

Hay que señalar que las preguntas que se hicieron en marzo de 2017 relativas a estas cuestiones, fueron contestadas a fines de noviembre de 2017 -ocho meses después- en formato papel -no en Excel- con una letra y un tamaño que casi es ilegible y resulta de difícil utilización.

Además esta respuesta -aduciendo el tamaño de los ficheros- no se adjunta al acta con lo que los ciudadanos no tendrán conocimiento de las mismas y, en el supuesto que quisiesen tener la información; tendrían que solicitarlo de forma expresa.

Por todo ello, con objeto de garantizar una mejor transparencia hacia los ciudadanos, presentamos la siguiente:

RECLAMACIÓN PRIMERA

Se introduzca una Disposición Adicional Primera en las Bases de Ejecución del Presupuesto:

1. Se introduzca en el Portal de Transparencia de la Diputación de Barcelona, un documento Excel en el que de forma trimestral aparezcan peticiones que hagan las corporaciones locales a la Diputación de Barcelona.
2. Para tramitar estas peticiones la Diputación de Barcelona exigirá que se dé cuenta de las mismas al plenario de la corporación solicitante, de lo que dará cuenta el Secretario de esta corporación.
3. Se introduzca en el Portal de Transparencia de la Diputación de Barcelona, un documento Excel en el que de forma trimestral aparezcan las denegaciones que haga la Diputación de Barcelona a los entes locales, detallando estas denegaciones y los motivos de las mismas.
4. De forma trimestral se informe al Pleno del estado de créditos reconocidos y liquidados con cada una de las corporaciones locales y entes públicos de la provincia de Barcelona.

RECLAMACIÓN SEGUNDA

El artículo 170.2.c) del Texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, en relación con el artículo 112.3 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las bases de régimen local, establece como motivo para presentar una reclamación "omitir el crédito necesario para el cumplimiento de obligaciones exigibles a la entidad local, en virtud de precepto legal o de cualquier otro título legítimo".



La Diputació de Barcelona como diputación provincial de régimen común tiene como competencias propias las señala el Art. 36 de la Ley 7/1985 de 2 de Abr (Reguladora de las Bases del Régimen Local); es decir, las que le atribuyan en este concepto las leyes del Estado y de las Comunidades Autónomas en los diferentes sectores de la acción pública y, en todo caso, las siguientes:

La coordinación de los servicios municipales entre sí para la garantía de la prestación integral y adecuada a que se refiere el apartado a) del número 2 del Ley 7/1985 de 2 de Abr (Reguladora de las Bases del Régimen Local)-31.

La asistencia y cooperación jurídica, económica y técnica a los Municipios, especialmente los de menor capacidad económica y de gestión. En todo caso garantizan en los municipios de menos de 1.000 habitantes la prestación de los servicios de secretaría e intervención.

La prestación de servicios públicos de carácter supramunicipal y, en su caso, supra comarcal y el fomento o, en su caso, coordinación de la prestación unificada de servicios de los municipios de su respectivo ámbito territorial. En particular, asumirá la prestación de los servicios de tratamiento de residuos en los municipios de menos de 5.000 habitantes, y de prevención y extinción de incendios en los de menos de 20.000 habitantes, cuando éstos no procedan a su prestación.

La cooperación en el fomento del desarrollo económico y social y en la planificación en el territorio provincial, de acuerdo con las competencias de las demás Administraciones Públicas en este ámbito.

El ejercicio de funciones de coordinación en los casos previstos en el Art. 116 bis.

Asistencia en la prestación de los servicios de gestión de la recaudación tributaria, en periodo voluntario y ejecutivo, y de servicios de apoyo a la gestión financiera de los municipios con población inferior a 20.000 habitantes.

La prestación de los servicios de administración electrónica y la contratación centralizada en los municipios con población inferior a 20.000 habitantes.

El seguimiento de los costes efectivos de los servicios prestados por los municipios de su provincia. Cuando la Diputación detecte que estos costes son superiores a los de los servicios coordinados o prestados por ella, ofrecerá a los municipios su colaboración para una gestión coordinada más eficiente de los servicios que permita reducir estos costes.

La coordinación mediante convenio, con la Comunidad Autónoma respectiva, de la prestación del servicio de mantenimiento y limpieza de los consultorios médicos en los municipios con población inferior a 5000 habitantes.

Además, la Diputación de Barcelona asegura el acceso de la población de la Provincia al conjunto de los servicios mínimos de competencia municipal y a la mayor eficacia y economía en la prestación de éstos mediante cualesquiera fórmulas de asistencia i cooperación municipal.

Con esta finalidad, las Diputaciones o entidades equivalentes podrán otorgar subvenciones y ayudas con cargo a sus recursos propios para la realización y el mantenimiento de obras y servicios municipales, que se instrumentarán a través de planes especiales u otros instrumentos específicos.



Eso no implica que no puedan asumir otras competencias, siempre que las necesidades de los municipios relativas a las demandas de los ayuntamientos relativas a los servicios mínimos de competencia municipal esté cubierta.

Hemos comprobado que se dan denegaciones por falta de consignación presupuestaria cuando al mismo tiempo se conceden subvenciones a entes públicos -autonómicos o locales- en materias que no son servicios mínimos municipales.

Por consiguiente en esta Reclamación Segunda solicitamos:

- 1. Que se incorpore en las Bases de Ejecución del Presupuesto del 2018 que la Intervención General de la Diputación presente al Pleno de la Diputación, antes de la liquidación del presupuesto del 2017, un informe relativo a:*
- 2. Las subvenciones denegadas a los entes locales en materia de servicios mínimos municipales, sea por insuficiencia de dotación presupuestaria o por otra cuestión.*
- 3. La diferencia entre las subvenciones solicitadas por los entes locales en materia de servicios mínimos municipales y las subvenciones concedidas a estos mismos entes locales.*
- 4. Obligaciones reconocidas y liquidadas en favor de entes locales u otros entes públicos o privados que no se corresponden a servicios mínimos municipales.*

RECLAMACIÓN TERCERA

La Base 30.1.c) relativa a Comunicación institucional reza:

"Les despeses relatives a projectes d'identitat i imatge corporativa, campanyes de publicitat, campanyes de difusió, fires i estands, exposicions, premis, actes públics, jornades, publicacions i edicions en general, així com el disseny de la senyalització (i l'execució de la mateixa lligada a actes i esdeveniments de la institució), de les diferents àrees i organismes autònoms de la Diputació de Barcelona s'inclouran dins del Pla de Projectes de Comunicació (PPCO) de la institució i hauran de ser gestionades pel Gabinet de Premsa i Comunicació i carregades en el seu pressupost, excepte els anuncis oficials de caràcter administratiu que no comporten aplicació d'imatge corporativa els quals es regularan d'acord amb el contingut de l'apartat b) del punt 1 d'aquesta base".

El Grupo Popular para garantizar el cumplimiento de la norma presupuestaria citada y ante la evidencia que no se cumple lo que determina la misma, solicito mediante enmienda al dictamen del Presupuesto de la Diputación para el 2018.

Enmienda 3 de adición de una nueva letra a la Base 41 de las Bases de Ejecución del Presupuesto del 2018 relativa a los gastos de comunicación institucional.

c) No se podrá tramitar ningún crédito relativo a campañas de publicidad y campañas de difusión en tanto no se haya aprobado el Plan de Proyectos de Comunicación y se hay publicado en el BOP y en la web de la Corporación

El Gobierno provincial con el apoyo de la mayoría del Pleno de la Diputación rechazó esta enmienda. El Diputado Joan Carles García Cañizares, en su condición de diputat delegat d'Hisenda, Recursos Interns, Recursos Humans i Societat de la Informació, según esta transcripción del audio de la sesión plenaria de 30 de noviembre de 2017" dijo lo siguiente:

"La naturalesa de les necessitats de la comunicació institucional en el àmbit publicitari fan tot el possible per la previsió del treball abans d'iniciar l'exercici, però el Gabinet de Premsa i Comunicació té cura del control econòmic del pressupost assignat per la Diputació però és força difícil i no correspon que als principis de l'exercici es puguin saber quines seran les actuacions, quines seran les necessitats i quins seran els costos de les campanyes que



pugui plantejar la Diputació de Barcelona durant l'exercici, si que tenen partida però no es pot fer aquesta prèvia que amb aquesta esmena pretenen".

Carece de sentido exigir algo que luego se dice que no se puede cumplir. Por tanto consideramos que si las Bases de Ejecución se cumplen en todos sus requisitos, es preciso o bien suprimir la referencia a un Plan de Proyectos de Comunicación en estas Bases, o tenerlas aprobadas con el Presupuesto del ejercicio y por tanto preparadas con la antelación suficiente."

En vistas a garantizar el cumplimiento de las Bases de Ejecución en materia de gastos relativos a campañas de publicidad y a campañas de difusión:

- a) se reitera la necesidad de aprobar y publicar Plan de Proyectos de Comunicación de la Diputación de Barcelona antes de hacer este tipo de campañas, sin perjuicio que en el caso de situaciones imprevistas el propio Plan de Proyectos de Comunicación no pueda disponer de forma excepcional actuaciones no prevista de las que se dé cuenta al Pleno corporativo de la propia Diputación.*
- b) En los casos de urgencia que hayan sido no previstos, el Pleno será informado de las razones que justifican que no haya previsto estas actuaciones en el Plan de Proyectos de Comunicación, circunstancia que no será aplicable cuando trate de eventos o acontecimientos o campañas que se repiten de forma periódica."*

B) Reclamacions presentades pel Sr. Ramón Ruiz Martínez

Dins de l'expressat termini d'exposició pública ha tingut entrada al Registre General de l'Organisme de Gestió Tributària un escrit, enregistrat d'entrada el 27 de desembre de 2017, amb el número 1700339515.

El text del qual es reproduïx tot seguit:

"En Ramón Ruiz Martínez, funcionari de l'ORGT, membre de la Junta de Personal de l'ORGT, que assenyala com a domicili a efectes de notificació el seu lloc de treball a l'ORGT, c. Mejía Lequerica, 14 bis de 08028 Barcelona

EXPOSA:

Que en data 1 de desembre de 2017, ha estat publicat al BOPB, l'anunci d'aprovació inicial del Pressupost General de la Diputació de Barcelona per a l'exercici 2018

En aquest pressupost està integrat, entre d'altres organismes autònoms dependents de la Diputació, l'Organisme de Gestió Tributària (endavant ORGT).

Examinada la documentació corresponent a l'ORGT, s'aprecia que no es compleixen els requisits que estableix el Decret 214/1990.

Els Estatuts de l'ORGT, en l'article 9, atribueix a la Junta de Govern, la competència per proposar l'aprovació dels pressupostos, entre d'altres competències.

La Junta de Govern està composta per la persona titular de la Presidència de la Diputació de Barcelona o diputat o diputada que aquest nomeni i per set diputats designats pel Ple de la Diputació de Barcelona.



El Decret 214/1990, en l'article 26 estableix que l'entitat local ha d'aprovar anualment, la plantilla en la mateixa sessió en que s'aprovi el pressupost. Un exemplar de la plantilla amb el total de les retribucions serà un dels documents que integren el pressupost. Una còpia de la plantilla integrada en la forma indicada en l'article 25 de l'esmentat Decret s'ha de trametre tant a l'Administració de l'Estat com al Departament de Governació de la Generalitat.

*Examinada la relació de llocs de treball (RLLT) 2018 que figura al Portal de la transparència, així com la resta de documentació exposada al web en la adreça electrònica següent:
https://seuelectronica.diba.cat/serveis-de-la-seu/inf_eco_fin/Pressupost/PT_land_Inicial.asp*

no s'observa cap informació on s'assignen les funcions, atribucions comeses que ha de realitzar el personal que ocupa els respectius llocs de treball d'acord amb la normativa vigent.

Ni en els Estatuts de l'ORGT, ni en el ROF, figuren les funcions, atribucions i comeses a realitzar pel personal que ocupa els respectius llocs de treball.

L'article 34 del ROF, estableix que les funcions a desenvolupar pel personal de l'ORGT seran les que s'estableixi reglamentàriament, d'acord amb la normativa laboral i funcionarial.

No hi ha constància de cap reglament aprovat que estableixi aquestes funcions

*Els articles 45 a 49 del ROF, defineixen les funcions del Tresorer, del Gerent, de l'Interventor, de l'Assessoria Jurídica i del President, però **NO de la resta del personal.***

Hauria d'existir un document amb l'assignació d'atribucions als llocs de treball fetes per decret de la Presidència de l'ORGT en compliment dels apartats 3 i 4 de l'article 29 del Decret 214/1990.

Aquest document hauria de complir els requisits fixats als articles 30, 31 i 32 del Decret 214/1990, reproduïts seguidament:

Article 30

El lloc de treball constitueix la unitat mínima operativa que amb caràcter objectiu s'identifica en una estructura administrativa.

*Per a cada lloc de treball s'han d'indicar, **almenys:***

- a) La denominació del lloc i el seu enquadrament orgànic.*
- b) **Les característiques essencials del lloc, incloent, si s'escau, les funcions específiques atribuïdes.***
- c) Els requisits exigits per ocupar el lloc de treball.*
- d) El complement de destinació que tingui assignat i el seu nivell orgànic. com també, si s'escau, **el complement específic corresponent.***
- e) La forma de provisió del lloc.*

Article 31

*1. L'elaboració de la relació de llocs de treball s'ha d'ajustar a criteris de racionalitat, economia i eficàcia. Per a la seva justificació **s'han d'incorporar en aquestes relacions els documents següents:***

- a) **L'estudi justificatiu** de l'estructura administrativa o el seu organigrama funcional.*



b) La definició de cada lloc o grup de llocs de treball atenent, en tot cas, els criteris de titulació, especialització, responsabilitat, comandament, esforç, dificultat, dedicació, incompatibilitat, perillositat i penositat.

2. La definició dels llocs de treball **requereix l'anàlisi prèvia i la descripció de cada lloc i la seva posterior classificació**, a l'efecte de determinar, en el cas de llocs reservats a funcionaris de carrera, un dels trenta nivells que quantifiquen el complement de destinació assignat i, si s'escau, el complement específic.

3. La modificació de la relació de llocs de treball, en el supòsit a què es refereix l'article 27.1 d'aquest Reglament, **s'ha de justificar mitjançant la memòria** que acrediti les circumstàncies de l'article 27.2 d'aquest Reglament i, si s'escau, la definició dels llocs de què es tracti.

Article 32

1. La relació de llocs de treball documentada en la forma que s'expressa a l'article 29 d'aquest Reglament l'ha d'aprovar el ple de la corporació o l'òrgan corporatiu superior de l'entitat local.

Igualment, el mateix òrgan ha d'aprovar les modificacions que es produeixin.

2. Les relacions de llocs de treball són públiques i poden ser consultades en períodes d'exposició pública del pressupost anual o de les seves modificacions, en la forma que cada entitat local tingui establerta.

Aquests documents han de formar part de la documentació que en el seu moment s'haurà de lliurar per complir amb l'article 28 del Decret 214/1990.

Atès que no s'ha pogut comprovar el compliment d'aquestes obligacions pel que fa a l'assignació d'atribucions dels llocs de treball en els termes dels articles 30 i 31 del Decret 214/1990, es

SOL·LICITA

La nul·litat de ple dret del Pressupost General de la Diputació de Barcelona per a l'exercici 2018."

C) Reclamacions presentades pel Sr. José Antonio Cuenca Queralt

Dins de l'expressat termini d'exposició pública va ser certificat un escrit, a l'oficina de correus de Granollers, el 27 de desembre de 2017, el qual ha tingut entrada al Registre General de la Diputació de Barcelona el 2 de gener de 2018, amb el número 1800000018.

El text del qual es reproduïx tot seguit:

"José Antonio Cuenca Queralt, amb DNI XXX, funcionari de carrera de l'Organisme de gestió tributaria de la Diputació de Barcelona, actuant en qualitat de delegat de la junta de personal i membre de la Mesa de negociació de matèries comunes, per la representació sindical CCOO, amb domicili a efectes de notificació XXX, XXX, XXX de XXX.

EXPOSA:



Que mitjançant escrit (17/238156) de data 07/09/17, aquesta representació sindical es va sol·licitar, en virtut dels drets d'informació i consulta atorgats als representants legals dels treballadors el projecte de pressupost de l'ORGT per l'exercici 2018. Recordatori que s'ha traslladat de forma verbal per activa i per passiva a les diferents reunions de Mesa de negociació de matèries comunes i altres comissions a la direcció de RRHH de l'ORGT.

Que actualment a l'ORGT, no s'estan complint totes les obligacions, vigents als convenis respecte al seu personal (premis antiguitat, jubilacions), i malgrat haver demanat informació fefaent al respecte, no sabem els motius de l'incompliment dels acords, si es falta de partida pressupostària i si el pressupost del 2018 contempla les percepcions degudes i les futures.

*Que davant la manca d'informació, (com és habitual) per la indefensió en l'exercici de les funcions atribuïdes pel nostre ordenament jurídic als representants sindicals per garantir la defensa dels interessos dels treballadors, aquesta representació sindical es veu en l'obligació (com també sembla ser una tradició imposada per la direcció de RRHH de l'ORGT) **d'impugnar el pressupost ORGT per no estar conforme al el capítol primer de despesa de personal.***

SOL·LICITA:

Que en virtut d'aquest escrit, es tingui per impugnada l'aprovació inicial del pressupost general de la Diputació de Barcelona per l'exercici 2018, en relació a l'Organisme de Gestió tributària capítol primer, per vulneració del Dret d'informació als representants sindicals, provocant possible indefensió dels interessos propis i conculcant el dret de participació reconegut al nostre Ordenament jurídic.

Que es lliuri la documentació sol·licitada "Projecte de pressupost de l'ORGT per l'exercici 2018."

III. ANÀLISI DE LES RECLAMACIONS PRESENTADES

L'article 170 del TRHL regula les reclamacions que es poden fer a l'aprovació inicial del pressupost en el sentint següent:

“Article 170. Reclamació administrativa: legitimació activa i causes.

1. Als efectes del que disposa l'apartat 1 de l'article anterior, tenen la consideració d'interessats:

- a) Els habitants al territori de l'entitat local respectiva.
- b) Els que resultin directament afectats, encara que no habitin al territori de l'entitat local.
- c) Els col·legis oficials, cambres oficials, sindicats, associacions i altres entitats legalment constituïdes per vetllar per interessos professionals o econòmics i veïnals, quan actuïn en defensa dels que els són propis.

2. Únicament es poden fer reclamacions contra el pressupost:

- a) Perquè la seva elaboració i aprovació no s'ha ajustat als tràmits que estableix aquesta Llei.
- b) Perquè omet el crèdit necessari per complir obligacions exigibles a l'entitat local, en virtut d'un precepte legal o de qualsevol altre títol legítim.



c) Perquè els ingressos amb relació a les despeses pressupostades són manifestament insuficients o bé d'aquestes respecte a les necessitats per a les quals estigui previst.”

A) Reclamacions presentades pel Sr. Ramon Riera Macia.

Pel que fa a la legitimació activa per a la interposició de reclamacions al pressupost, d'acord amb el que es disposa en l'article 170.1 en relació amb el 169.1 del TRHL, tenen la condició d'interessats els habitants en el territori de l'entitat local, els qui en resultin directament afectats encara que no habitin en el territori de l'entitat local, els col·legis oficials, cambres oficials, sindicats, associacions i altres entitats legalment constituïdes per a vetllar pels interessos professionals o econòmics i veïnals, quan actuïn en defensa dels que els són propis.

Com sigui que les reclamacions al pressupost són interposades pel Sr. Ramon Riera Macia, en la seva doble condició de ciutadà de la província de Barcelona i de membre del Ple de la Corporació, la legitimació activa s'entén conforme a la normativa abans expressada.

A la vista de les reclamacions formulades, s'escau fer les següents consideracions:

Primera.- Els motius exposats a la reclamació primera no s'ajusten al contingut de l'apartat a) abans esmentat, ja que queda palès en el propi escrit per part del Sr. Riera que es compleixen tots els requisits formals establerts a la Llei Reguladora d'Hisendes Locals que són necessaris per a la seva aprovació.

Dins de la normativa que regula l'elaboració del pressupost no hi ha cap referència a l'obligatorietat d'introduir en les bases d'execució del pressupost una disposició que doni resposta a les necessitats d'una major transparència pel que fa a les peticions fetes pels ens locals i a les denegacions de les mateixes.

Segona.- Els motius exposats a la reclamació segona tampoc s'ajusten al contingut del mateix article, ja que en el pressupost inicial no s'ha omès cap crèdit per al compliment de les obligacions. Els únics compromisos que existeixen en el moment d'aprovar-se el pressupost són aquells que fan referència a compromisos plurianuals els quals han estat aprovats en exercicis anteriors i en aquest sentit el pressupost conté els recursos necessaris per a la cobertura d'aquestes obligacions.

L'acceptació o denegació d'ajuts als ens locals es fa en el marc d'una convocatòria general de subvencions durant l'exercici, que regula quines han de ser les condicions per poder accedir-hi, facin referència o no als serveis mínims que la normativa estableix per als ens locals. Per tant en el moment d'aprovar-se el pressupost no es pot esgrimir que no existeixen els recursos necessaris per donar compliment a les obligacions exigibles a la Diputació de Barcelona.

Tercera.- Pel que fa la reclamació número 3 no s'especifica en el marc de quin dels tres supòsits previstos a l'article 170 de la Llei reguladors d'hisendes Locals, que estableix en quins casos és possible presentar una reclamació, es fonamenta. De les argumentacions efectuades es dedueix que no és d'aplicació cap dels tres supòsits que la normativa



preveu. Cal tenir en compte també que el contingut d'aquesta reclamació està relacionada amb l'esmena núm. 3 presentada pel portaveu del Partit Popular al dictamen d'aprovació inicial del Pressupost per a 2018 i que va ser rebutjada pel Ple del dia 30 de novembre de 2017.

Quarta.- Les tres consideracions anteriors analitzen l'escrit presentat des de la perspectiva dels estrictes motius que l'art. 170.2 el TRLHL/2004 accepta com a susceptibles de justificar les reclamacions que podran fer-se contra el pressupost.

Tal com s'ha traslluït de les consideracions fetes, el Grup del Partit Popular va presentar esmenes al Dictamen que proposava l'aprovació del Pressupost sotmès a la consideració del Ple en la sessió de 30 de novembre de 2017. Tal com consta a l'acta de l'esmentada sessió, en el decurs de la sessió, pel Diputat delegat d'Hisenda, Recursos Humans, Processos i Societat de la Informació, es va donar resposta a les 16 esmenes presentades (pàg. 545246 a 545248 i 545254 revers i 545255 de l'acta). Durant el període d'exposició al públic s'han reiterat les esmenes 1^a i 3^a, en relació amb les quals cal remetre's a l'argumentació detallada donada en el decurs de la sessió (concretament, a les pàgines 545246 i revers d'aquesta, i 545254 revers i 545255 de l'acta), la conclusió de la qual no és altra que el compliment de les obligacions de la legislació sobre transparència, i la no procedència de la inclusió de cap esmena a les Bases d'execució del Pressupost per a 2018. Quant a la reclamació 2^a, sobre publicitat de subvencions, val a dir que des de la Diputació ja es dona la publicitat prevista legalment en el sistema de la *Base de Datos Nacional de Subvenciones* (BDNS), que gestiona el *Ministerio de Hacienda y Función Pública*, raó per la qual es considera que tampoc és procedent incloure cap esmena al respecte en les Bases d'execució del Pressupost per a 2018.

B) Reclamacions presentades pel Sr. Ramon Ruiz Martínez

Pel que fa a la legitimació activa per a la interposició de reclamacions al pressupost, d'acord amb el que es disposa en l'article 170.1 en relació amb el 169.1 del TRHL, tenen la condició d'interessats els habitants en el territori de l'entitat local, els qui en resultin directament afectats encara que no habitin en el territori de l'entitat local, els col·legis oficials, cambres oficials, sindicats, associacions i altres entitats legalment constituïdes per a vetllar pels interessos professionals o econòmics i veïnals, quan actuïn en defensa dels que els són propis.

Com sigui que les reclamacions al pressupost són interposades pel Sr. Ramon Ruiz Martínez, en la seva condició de funcionari de l'ORGT, membre de la Junta de Personal de l'ORGT, la legitimació activa s'entén conforme a la normativa abans expressada.

A la vista de les reclamacions formulades, el director de serveis de Recursos Humans de l'ORGT, en data 30 de desembre de 2017, ha emès un informe, del qual es reproduïx el següent:

“CONSIDERACIONS JURÍDIQUES:

Pel que fa a la primera al·legació, referida a que en el pressupost de la Corporació per a l'any 2018 en relació a l'ORGT no es compleixen els requisits que estableix el Decret 214/1990, s'ha de dir que sí que compleix amb la legalitat per quant la seva elaboració, contingut i estructura s'ajusten a la normativa específica aplicable en matèria



pressupostària, constituïda bàsicament pel Títol VI, Capítol I, articles del 162 al 171 del TRHL i el Capítol I, articles del 2 al 23 del Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, i l'Ordre del Ministeri d'Economia i Hisenda 3565/2008, de 3 de desembre, per la qual s'aprova l'estructura dels pressupostos de les entitats locals, i també compleix la relació de llocs de treball que acompanya el pressupost de l'ORGT amb el Decret 214/1990 i la resta de normativa de funció pública local que regula els diferents instruments d'ordenació de personal per les consideracions que assenyalen més endavant.

Pel que fa a la segona al·legació que fa esment, referida a que no s'observa en la relació de llocs de treball de 2108 cap informació on s'assignen les funcions, atribucions i comeses que ha de realitzar el personal que ocupa els respectius llocs de treball d'acord a la normativa vigent (articles 30, 31 i 32 del Decret 214/1990), s'ha de dir en relació a l'àmbit de l'ordenació dels llocs de treball que l'article 74 del Reial Decret Legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic i aplicable en aquest cas, estableix:

"Article 74. Ordenació dels llocs de treball. Les administracions públiques han d'estructurar la seva organització a través de relacions de llocs de treball o altres instruments organitzatius similars que compreguin, almenys, la denominació dels llocs, els grups de classificació professional, els cossos o escales, si s'escau, a què estiguin adscrits, els sistemes de provisió i les retribucions complementàries. Aquests instruments són públics."

L'ORGT disposa de dos instruments d'ordenació de personal que es complementen, d'una banda, la Relació de llocs de treball amb les seves modificacions que s'acompanya juntament amb la plantilla en el document d'aprovació inicial del pressupost del 2018 de l'ORGT, i d'una altra, el Reglament Orgànic i Funcional de l'ORGT vigent (en endavant ROF), aprovat pel Ple de la Diputació de Barcelona de data 18 de desembre de 2008 i publicada la seva aprovació definitiva en el BOPB número 37, de data 12 de febrer de 2009. Aquests dos instruments d'ordenació són públics a través del portal de la transparència i contemplen els requisits establerts a la normativa vigent.

De tal forma, que aspectes com a funcions, atribucions i comeses es troben recollits en el ROF, com per exemple les funcions específiques atribuïdes a tots els llocs de comandaments de l'ORGT (Títol II) i no només als llocs de gerent, tresorer, interventor o assessoria jurídica com manifesta el Sr. Ruiz en les seves al·legacions, així com també es regula la forma de provisió de tots els llocs de treball de l'ORGT (articles 30 a 33 del ROF).

Quant als llocs base, l'article 28 del ROF conté les categories de personal funcionari i laboral de l'organisme i remet a la legislació vigent de funció pública per determinar la titulació exigida per accedir a cada categoria. En aquest sentit, resulten d'aplicació els articles 37, 38 i 39 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, on es descriuen les funcions que s'assignen a les escales d'administració general i d'administració especial i dins de cada escala, les funcions que corresponen a cada subescala, sense perjudici de què es puguin concretar més en la Relació de llocs de treball o en altre instrument d'ordenació similar.

Pel que fa a la tercera al·legació del Sr. Ruiz que assenyalava que hauria d'existir un document amb l'assignació d'atribució als llocs de treball fetes per decret de la presidència de l'ORGT, en compliment dels apartats 3 i 4 de l'article 29 del Decret 214/199, s'ha de dir que a banda de reproduir el que ja s'ha fet esment anteriorment, de la redacció d'aquests apartats es desprèn el caràcter potestatiu i no preceptiu de l'exercici de competències de la presidència de la Corporació en l'atribució de funcions, que en el cas de l'ORGT, estan ja contemplades en els instruments d'ordenació esmentats. En concret, aquests apartats 3 i 4 de l'article 29 del Decret 214/1990, estableixen:



*“3. Fins que cada entitat local no hagi aprovat la relació de llocs de treball en la forma que conté aquest Reglament, l'assignació d'atribucions als llocs de treball, si manca l'organigrama, **pot fer-se** per decret de l'alcalde o president de l'entitat local.*

4. En tot moment correspon al president de l'entitat local assignar, per decret, les funcions específiques de les contingudes amb caràcter genèric en la relació de llocs de treball quan raons de servei així ho requereixi.”

CONCLUSIÓ

Per tot l'exposat, escau desestimar les al·legacions formulades el dia 27 de desembre de 2017 pel Sr. Ramón Ruiz Martínez, com a membre de la Junta de Personal a l'ORGT, respecte l'aprovació inicial del Pressupost de la Corporació per a l'any 2018 en relació a l'Organisme de Gestió Tributaria de la Diputació de Barcelona, en base a les consideracions exposades en el cos d'aquest informe.”

C) Reclamacions presentades pel Sr. José Antonio Cuenca Queralt

Pel que fa a la legitimació activa per a la interposició de reclamacions al pressupost, d'acord amb el que es disposa en l'article 170.1 en relació amb el 169.1 del TRHL, tenen la condició d'interessats els habitants en el territori de l'entitat local, els qui en resultin directament afectats encara que no habitin en el territori de l'entitat local, els col·legis oficials, cambres oficials, sindicats, associacions i altres entitats legalment constituïdes per a vetllar pels interessos professionals o econòmics i veïnals, quan actuïn en defensa dels què els són propis.

Com sigui que les reclamacions al pressupost són interposades pel Sr. José Antonio Cuenca Queralt, en la seva condició de funcionari de l'ORGT, actuant en qualitat de delegat de la junta de personal i de la Mesa de negociació de matèries comunes de l'ORGT, la legitimació activa s'entén conforme a la normativa abans expressada.

A la vista de les reclamacions formulades, el director de serveis de Recursos Humans de l'ORGT, en data 2 de gener de 2018, ha emès un informe, del qual es reproduïx el següent:

“CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

Pel que fa a la seva al·legació d'impugnar el pressupost de 2018 perquè vulnera el dret d'informació als representants sindicals provocant possible indefensió dels interessos propis i conculcant el dret de participació reconegut, s'ha de dir, que ni en la normativa del procediment aplicable, recollida en el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat per Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, ni en el Reial Decret Legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic, hi ha cap precepte que exigeixi la intervenció dels agents socials o dels representants sindicals, ni tampoc del requeriment de negociació col·lectiva en el procés d'elaboració i aprovació del pressupost.

Tot i això, la representació de l'ORGT en la Mesa de negociació de matèries comunes del dia 20 d'octubre de 2017 va incloure com a punts d'ordre del dia, entre d'altres, “plantilla i relació de llocs de treball” de 2018, i durant la celebració d'aquesta sessió es van donar explicacions envers les modificacions que afectaven a tots dos instruments que s'acompanyaven com a annex al pressupost de l'ORGT per a 2018.



L'expedient d'aprovació del pressupost 2018 ha estat en termini d'exposició durant el termini legalment establert a partir del dia següent a la seva publicació al BOPB, durant el qual els interessats podien examinar tota la documentació que acompanya el pressupost, motiu pel qual s'entén que amb aquest tràmit la Diputació ha respectat el dret a la informació i també el de participació al·legat pel Sr. Cuenca.

Quant a la preocupació o dubtes del Sr. Cuenca referides a si el pressupost de 2018 contempla les percepcions degudes i futures, es reproduïx l'apartat de l'informe econòmic financer de la interventora delegada d'aquest Organisme Autònom, de data 18 d'octubre de 2017, que assenyalava el següent:

“Els criteris emprats per elaborar les previsions del conjunt del ingressos han estat adequats i, en conseqüència, és versemblant que s'assoleixin els nivells d'ingressos previstos.

Així mateix, els criteris emprats per elaborar les previsions del conjunt de despeses han estat adequats i, en conseqüència, els crèdits previstos s'estimen suficients per cobrir les obligacions que es preveuen exigibles.

Per tot l'exposat, s'informa de conformitat el projecte de pressupost de l'ORGT per a l'exercici de 2018 d'acord amb els comentaris efectuats al present informe, tot i tenint en compte que la seva elaboració, contingut i estructura s'ajusten a la normativa aplicable en matèria pressupostària, constituïda bàsicament pel títol VI, capítol I, articles del 162 al 171 del TRLRHL i Capítol I, articles del 2 al 23 del Reial decret 500/1990, de 20 d'abril i d'acord amb l'article 168.4 del TRLRHL. “

Tot plegat, porta a concloure que les consignacions pressupostàries, incloses les de despeses del capítol 1 s'estimen suficients per cobrir les obligacions que es preveuen exigibles durant l'exercici pressupostari 2018.

CONCLUSIÓ

Per tot l'exposat, escau desestimar les al·legacions formulades el dia 27 de desembre de 2017 pel Sr. Jose Antonio Cuenca Queralta, com a membre de la Junta de Personal a l'ORGT per la representació de CCOO, respecte l'aprovació inicial del Pressupost de la Corporació per a l'any 2018 en relació a l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona, en base a les consideracions exposades en el cos d'aquest informe.”

Per tot l'exposat, examinades les reclamacions formulades, i ateses les consideracions aquí recollides, es pot concloure que el Pressupost General de la Diputació de Barcelona per a 2018, integrat pel pressupost de la pròpia Corporació, el dels organismes autònoms: Institut del Teatre, Organisme de Gestió Tributària, Fundació Pública Casa de Caritat i Patronat d'Apostes, i per les previsions de despeses i d'ingressos de l'entitat pública empresarial Xarxa Audiovisual Local (XAL) i els consorcis que integren el sector públic de la Diputació de Barcelona, aprovat inicialment pel Ple de la Diputació, en sessió ordinària celebrada el 30 de novembre de 2017, compleix amb la legalitat per quant a la seva elaboració, contingut i estructura s'ajusten a la normativa aplicable en matèria pressupostària, constituïda bàsicament pel títol VI, capítol I, articles del 162 al 171 del TRHL i el Capítol I, articles del 2 al 23 del Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, i l'Ordre del Ministeri d'Economia i Hisenda 3565/2008, de 3 de desembre, per la qual s'aprova l'estructura dels pressupostos de les entitats locals.



Vist l'article 169.1 del TRHL, on s'estableix que correspon al Ple resoldre les reclamacions presentades al pressupost general aprovat inicialment, i que disposa del termini d'un mes per fer-ho.

En conseqüència, atesos els motius exposats i la normativa aplicable, aquesta Presidència delegada eleva al Ple, previ l'informe de la Comissió Informativa i de Seguiment d'Hisenda, Serveis Generals i Recursos Humans, l'adopció dels següents

ACORDS

Primer. ADMETRE l'escrit de reclamacions al Pressupost General de la Diputació de Barcelona per a l'exercici 2018, presentat en temps i forma pel Sr. Ramon Riera Macia, enregistrat d'entrada a la Corporació el 18 de desembre de 2017, amb el número 1700043172, i de conformitat amb el que s'interessa en la sol·licitud del referit escrit, donar-lo per presentat i per interposades les reclamacions que s'hi recullen.

Segon. ADMETRE l'escrit de reclamacions al Pressupost General de la Diputació de Barcelona per a l'exercici 2018, presentat en temps i forma pel Sr. Ramón Ruiz Martínez, enregistrat d'entrada al Organisme de Gestió Tributaria el 27 de desembre de 2017, amb el número 1700339515, i de conformitat amb el que s'interessa en la sol·licitud del referit escrit, donar-lo per presentat i per interposades les reclamacions que s'hi recullen.

Tercer. ADMETRE l'escrit de reclamacions al Pressupost General de la Diputació de Barcelona per a l'exercici 2018, presentat en temps i forma pel Sr. José Antonio Cuenca Queralt, enregistrat d'entrada a la Corporació el 2 de gener de 2018, amb el número 1800000018, i de conformitat amb el que s'interessa en la sol·licitud del referit escrit, donar-lo per presentat i per interposades les reclamacions que s'hi recullen.

Quart. DESESTIMAR les reclamacions formulades pel Sr. Ramon Riera Macia, les formulades pel Sr. Ramón Ruiz Martínez i les formulades pel Sr. José Antonio Cuenca Queralt, en els escrits presentats per cadascú d'ells, d'acord amb les consideracions recollides en la part expositiva d'aquest dictamen.

Cinquè. APROVAR definitivament el Pressupost General de la Diputació de Barcelona per a l'exercici 2018, les seves bases d'execució i els seus annexos, en els mateixos termes en què foren aprovats inicialment per Acord del Ple d'aquesta Corporació celebrat el 30 de novembre de 2017.

Sisè. NOTIFICAR aquests Acords al Sr. Ramon Riera Macia, al Sr. Ramon Ruiz Martínez i al Sr. José Antonio Cuenca Queralt.

Setè. PUBLICAR el pressupost definitivament aprovat al *Butlletí Oficial de la Província de Barcelona* i, simultàniament, remetre'n còpia a l'Administració de l'Estat i a la Generalitat de Catalunya, tot plegat com és previst en l'article 169 del TRHL."

La presidenta, **senyora Conesa (CiU)**, dona la paraula al **diputat delegat d'Hisenda, Recursos Humans, Processos i Societat de la Informació, senyor García Cañizares (CiU)** per tal d'exposar, breument, diu, l'estructura pressupostària que es presenta a aprovació. I aquest diu: Vostès saben que vam aprovar el Pressupost al mes de desembre, que ha passat per exposició pública i que, per tant, hi havia la



possibilitat que es pogués fer algun tipus d'al·legació o de reclamació. S'han presentat unes reclamacions per part del senyor Ramon Riera del Partit Popular i, també, dues al·legacions o dues reclamacions per part del senyor Ramón Ruiz Martínez i d'un altre membre de l'Organisme de Gestió Tributària.

En tots els casos s'han admès aquestes reclamacions i en tots els casos, també, s'han desestimat, entre altres coses, perquè només hi ha uns supòsits concrets que permeten que es puguin fer aquestes reclamacions i que aquestes reclamacions es converteixin en al·legacions, que són els supòsits que contempla l'article 170 del Text refós de les Hisendes locals i cap d'aquestes reclamacions compleix els requisits.

Les reclamacions fan referència a qüestions que s'han respost via informes de l'Organisme de Gestió Tributària o s'han respost via informes tècnics de la pròpia Àrea d'Hisenda de la Diputació i, per tant, el que portem avui al plenari, justament, és la desestimació d'aquestes tres reclamacions.

A continuació intervé el president del **Grup CUP - Poble Actiu, senyor Duran**, qui diu: Gràcies, senyora presidenta, i molt bon any a tothom. El primer que voldríem remarcar en començar la nostra intervenció és que ens hagués agradat que la votació de les reclamacions-al·legacions al Pressupost general del 2018, s'haguessin fet de forma separada i no pas en una votació conjunta, perquè entenem que, d'aquesta manera, hauríem pogut matisar els diferents posicionaments.

Dit això, avançarem que el nostre posicionament, el posicionament de CUP-Poble Actiu serà **contrari a la desestimació** de les tres reclamacions i passarem a exposar el perquè el nostre vot.

Respecte de les al·legacions del Partit Popular sobre una major transparència de la Diputació, les subscriuim perquè, des del primer moment que vam entrar en aquesta casa, vam posar de manifest la manca de transparència, al nostre entendre, en l'atorgament de recursos als diferents ens municipals i entitats. Nosaltres ja vam insistir en els conceptes d'equitat redistributiva, no ja al Ple de pressupostos de l'any divuit, sinó al Ple de pressupostos de l'any disset. Allà ja posàvem de manifest la disparitat i dificultat d'interpretació dels recursos que cada ajuntament, de diferents grups del SIEM, rebia de la Diputació. I, tot i ser conscients de la dificultat d'establir un criteri universal, entenem, que no ens eximeix que es camini en la revisió dels models d'assignació de recursos, des del possible mercadeig de les Meses de concertació, al Catàleg de serveis amb criteris d'oferta, assignació i demanda que la Diputació, al nostre entendre, ha de revisar.

S'ha creat el Portal de la transparència, s'ha creat l'Observatori, s'impulsa la Diba oberta i ens preguntem si tant costa admetre una reclamació que el que demana és més transparència en un simple full, o no tant simple full, d'Excel trimestral de crèdits reconeguts i liquidats a cada ajuntament. Al nostre entendre, això afavoreix la transparència i ens ajudaria a tots plegats a avançar en la ja anomenada equitat redistributiva, evidentment, més enllà del color polític que governi a cada ajuntament o a la mateixa Diputació.



Àrea de Presidència
Secretaria General

De tota manera, sorprèn que el partit amb més casos de corrupció de tota Europa presenti al·legacions de transparència, quan ell mateix va estar governant aquesta casa en legislatures anteriors juntament amb Convergència i Unió. Però, en fi, vostès sabran què i per què ho fan.

Pel que fa a la segona i tercera reclamació de membres de l'Organisme de Recaptació i Gestió Tributària pensem que, per a nosaltres, és significatiu que dues de les tres reclamacions presentades als Pressupostos generals de 2018 vinguin del mateix negociat, és a dir, de l'Organisme de Recaptació i Gestió Tributària. També, des de l'inici d'aquesta legislatura, des del Grup CUP-Poble Actiu hem denunciat, per activa i per passiva, la situació laboral de les treballadores de l'Organisme de Recaptació i Gestió Tributària, cosa que també continuem fent a cada Comissió Informativa i a cada Ple.

No subscriuim cap de les noves assumpcions de responsabilitats de gestió, en tant l'equiparació d'aquestes treballadores amb la resta de treballadores de la Diputació no sigui una realitat. Passen els mesos i els anys i la situació no està resolta. L'amenaça per part d'aquest col·lectiu de deixar de prestar serveis a la ciutadania és un fet i vostès, com a Govern, entenem que han de donar resposta a aquesta amenaça.

Escudar-se en el compliment estricte de la legalitat no és transparència; escudar-se en un informe tècnic del Director de Recursos Humans de l'Organisme per desestimar reclamacions legítimes, no afavoreix, al nostre entendre, una solució. Més que elaborar informes i desestimar al·legacions, vostès, com a Govern, el que haurien de fer és resoldre la situació laboral a l'Organisme de Recaptació i Gestió Tributària.

Vostès ens diran que han augmentat la bestreta a l'Organisme o que s'ha exposat la Relació de llocs de treball a les negociacions prèvies als pressupostos. La pregunta és si són capaços d'entendre la malfiança de les treballadores de l'Organisme de Recaptació i Gestió Tributària després de tantíssimes promeses incomplertes. Nosaltres continuem defensant les treballadores i instem el Govern a satisfer les legítimes aspiracions d'aquest col·lectiu.

A continuació intervé el **portaveu del Grup Partit Popular, senyor Riera**, qui diu: Si m'ho permet, abans de fer la meua intervenció, fer una prèvia que és agrair-li al senyor Duran i al seu Grup el sentit del seu vot, però dir-li també que, en aquesta prèvia que vull fer, si llegeix el dictamen diu que les reclamacions estan presentades pel senyor Ramon Riera, pel senyor Ramón Ruiz i pel senyor José Antonio Cuenca i el senyor Ramon Riera no és cap corrupte. Per tant, coses que podem haver fet qui sigui, jo no en sóc responsable ni em representen. Una vegada dit això, passo a la meua intervenció.

Nosaltres estem avui celebrant un Ple extraordinari perquè s'han presentat diverses reclamacions de varies persones, jo entre elles. És cert que represento el Partit Popular, i que afecten la credibilitat d'aquesta institució quant a la seva voluntat d'aplicar criteris reals de transparència. En la meua intervenció jo vull parlar de política i no d'arguments jurídics, que són els que m'han donat com a resposta a les nostres al·legacions.



Una primera consideració. Votar en contra del dictamen no suposa estar en contra del Pressupost del 2018, sinó només obligar el Govern a fer unes modificacions que es poden aplicar amb mota rapidesa i sense dificultat, si hi ha voluntat política. De fet, nosaltres hem presentat aquestes reclamacions per la manca de resposta política del Govern de la Diputació.

Hem estat nou mesos esperant rebre la informació que els hi demanàvem sobre subvencions a les corporacions locals i sobre les peticions que havien fet els ajuntaments. Tampoc no ens van donar cap informació sobre el Pla de comunicació, malgrat que ho vam demanar. Ens van dir que la informació era molt complicada o que, fins i tot, estava protegida per la Llei de protecció de dades; cosa que és falsa des del moment en què, al final, s'ha donat la informació amb nou mesos de retard.

Posaré tres exemples per justificar la conveniència d'introduir les millores en la transparència. Imaginem una entitat, una persona o un grup de ciutadans que vulguin conèixer si el seu municipi rep un tracte, al seu criteri, just per part de la Diputació. Haurà d'anar-se al Butlletí Oficial de la Província, fer-ne el buidatge de les dades de subvencions, que no necessàriament estaran totes, i després podrà mirar els arxius Excel que es publiquen amb un retard de sis, nou o més mesos i, fins i tot, un any sencer. Per què ha d'haver-hi aquesta lentitud? Vostès diran que compleixen la Llei i faltaria més que no és complís la Llei, però és que es compleix amb molta lentitud. Com deia abans, al principi, això no és un tema de lleis, és un tema de política, és un tema de voler presentar aquesta casa com una institució transparent que no té res a amagar i que l'únic que fa és col·laborar i ajudar els ajuntaments. Hem de facilitar que la gent tingui manera de comparar, no dificultar. Perquè si un diputat va trigar nou mesos en rebre la informació, imagini's el que passaria si no fos diputat.

Diuen que són el Govern més transparent. Inundar de dades, avocar dades a tort i a dret, no és transparència, sobre tot si quan vols una dada concreta o vols estudiar-les, trobes que no estan presentades d'una manera clara o que es dificulta el seu estudi.

El segon supòsit. Imaginem un mitjà de comunicació que vulgui conèixer els criteris pels quals rep més o menys contractes de publicitat per part de la Diputació. Segons va afirmar en una Comissió Informativa un portaveu d'un Grup, davant les seves insistents demandes sobre el Pla de comunicació, se li va dir que és un document intern. Document intern un Pla de comunicació? És un acudit això? Un Pla de comunicació ha de ser un document a l'abast de tothom. Tenim un document normatiu amb planificació que està incorporat a les bases d'execució del pressupost i que no existeix? És un secret? Està sota set claus tancat a la caixa forta de la presidenta de la Diputació?

Tercer cas. A cada Comissió Informativa es dona compte de denegacions de peticions d'ajuts, moltes vegades per esgotament de la partida pressupostària. Després ens trobem que hi ha ajuts a temes que no són competència obligatòria dels municipis, no hi ha diners per un tema però sí que hi ha diners per a un altre. I no vull esmentar cap cas concret per no fer greuges comparatius. Puc entendre que tots tenim interès o podem tenir certs interessos, cadascú en relació amb el seu poble, el seu municipi, la seva ciutat, en temes que no són competència municipal obligatòria, però primer sempre és l'obligació la que ha de complir aquesta casa i després la devoció o



l'afinitat. Estem posant diners per facilitar la liquiditat de la Generalitat, o en temes internacionals, o en espectacles esportius de gran abast, o en una xarxa audiovisual i després diem que no tenim diners per temes de competència obligatòria local. Doncs em sembla que nosaltres no podem compartir aquesta opinió i aquesta forma de fer. Amb aquestes al·legacions vostès han fet tot el possible per dificultar-les, perquè no es puguin votar per separat i ens sap greu. Hem demanat a la Informativa, no ha estat així. Crec que haguéssim pogut aconseguir que cadascú es posicionés clarament amb allò que creu que pot estar d'acord sense estar en desacord amb el Pressupost en general i amb aquest sistema no s'ha pogut fer. Jo demano als Grups que no votin pensant amb les reclamacions si les presenta el Partit Popular o no, sinó pel que diuen les reclamacions en sí mateixes i els demano que no votin condicionats pel que pensen del Pressupost. No és possible perquè obliguen vostès a fer un vot global amb un sol tema i és complicat, però aquí no votem el Pressupost, votem unes millores de més transparència i, per tant, de més democràcia. Nosaltres amb aquesta resolució de peticions realitzades per part nostra, considerem que és una voluntat política, la qual no ha existit, i que genera la necessitat de presentar les reclamacions que avui tractem. El nostre Grup vol una Diputació transparent, oberta, eficient, justa i que no amagui informació als ciutadans.

Tot seguit intervé el **portaveu del Grup Ciutadans-Partido de la Ciudadania, senyor Tovar**, qui diu: *“Nuestro Grupo, ya en la aprobación inicial de los Presupuestos, comentó los aspectos formales de fondo y políticos que motivaron el sentido de nuestro voto, que fue contrario, y ya les adelantamos que se mantendrá el **voto contrario** en estos Presupuestos, en esta aprobación final. Sin embargo queríamos hacer algunas consideraciones respecto a las alegaciones que se han formulado al Presupuesto y más teniendo en cuenta que solo en la intervención podemos manifestar el posicionamiento, ya que tenemos que votarlas conjuntamente con el Presupuesto. Miren, el Presupuesto, como cualquier norma elaborada por el poder legislativo de la administración, y en esto supongo que coincidirá incluso con el diputado delegado de Hacienda, tiene un aspecto técnico-jurídico y tiene un aspecto político. Por esta razón entendemos que es razonable que se formulen, por los legitimados, reclamaciones técnico-jurídicas y reclamaciones de naturaleza política. Esta doble naturaleza de los Presupuestos la podemos encontrar incluso en un reglamento de usos de un edificio público, en un reglamento de un Parlamento o incluso en una Constitución. En relación a las reclamaciones técnico-jurídicas que se han presentado básicamente por trabajadores del Organismo de Gestión Tributaria, este Grupo no tiene ninguna objeción a realizar. Entendemos que el Presupuesto cumple los requisitos legales en relación a publicidad y la documentación que tiene que anexarse al Presupuesto y le vamos a otorgar el beneficio de la duda a las palabras que manifestó el diputado de Hacienda en la Comisión respecto a que en el Capítulo I del Presupuesto del Organismo existe consignación presupuestaria para poder materializar aquellos acuerdos que se firmen con la parte social en relación a la carrera profesional. En cualquier caso, si luego no se cumple o no existen estas consignaciones ha de ser la representación social la que tome las medidas que considere adecuadas. En relación a las reclamaciones políticas formuladas por el Partido Popular, lo primero que queremos decir es que consideramos que es legítimo que estas reclamaciones, alegaciones o propuestas se formulen en un momento anterior al inicio de la tramitación del Presupuesto, como se realizaron por varios Grupos aquí representados, o se formulen en el periodo de alegaciones que establece*



la propia ley. Las propuestas políticas que plantea el Partido Popular nosotros entendemos que son razonables, aumentan los niveles de transparencia, nos permitirían conocer la distribución de recursos, como ya se ha dicho, entre los municipios de la provincia y nos permitirían conocer cuál es su política de publicidad. Tanto la transparencia como conocer su política de publicidad son demandas que se han ido solicitando, son demandas que han hecho los Grupos políticos durante todo el mandato, desde el inicio del mandato, de diversas formas, pero casi todos los Grupos de la oposición hemos ido reclamando esta información.

*Por ejemplo este Grupo no puede consentir, y ya lo ha manifestado en Comisiones y en Plenos que ustedes en el ejercicio 2016, mediante contratos menores hayan ejecutado inserciones publicitarias por valor de casi seiscientos mil euros y en el ejercicio 2017, también mediante contratos menores de inserciones publicitarias, han ejecutado un millón doscientos veintidós mil euros. Todo esto sin conocer cuál es su plan de publicidad en materia de inserciones publicitarias. ¿Cuál ha sido su respuesta a estas propuestas? Entendemos que ha sido la lógica. Entendemos que sería la respuesta que posiblemente daríamos todos que tuviéramos responsabilidad de gobierno. Pero ¿qué ocurre? Que esta respuesta viniendo de un gobierno formado por Convergencia y Esquerra Republicana a nosotros nos parece sorprendente y nos parece que es una contradicción en sus propios términos. ¿Qué han hecho ustedes? Ustedes ante propuestas políticas se han parapetado tras los técnicos y han respondido con argumentos técnico-jurídicos, remitiendo a una posible futura negociación durante la ejecución del Presupuesto. Su respuesta ha sido: “cumpló la ley, hago cumplir la ley, ya negociaremos”. ¿Les suena ésto? ¿Les suena este argumento que ustedes han atacado insistentemente cuando lo han utilizado otras fuerzas políticas en otros temas? Mire, nosotros como dudamos también de la voluntad política de que ustedes hablen de estos temas, de temas de transparencia, de temas de publicidad porque se les ha demandado, como he dicho, y no han dado respuesta durante el ejercicio y vamos encaminados ya al final del mandato, esta consideración, y que tengamos que votar conjuntamente todas las alegaciones y el Presupuesto, hará que, como les hemos dicho, mantengamos nuestro **voto contrario**.”*

A continuació intervé el **portaveu del Grup ENTESA, senyor Funes**, qui diu: En tot cas, ampliarem una mica algunes coses que vam comentar a la Comissió Informativa de dilluns passat. Em sembla que el que estem fent és abordar un dictamen que parla d'unes reclamacions i sobre això ens situarem. En primer lloc volem fer dos matisos o dos comentaris inicials. Nosaltres creiem que el Decret del 2004, de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals, que una mica estipula com han de funcionar les reclamacions als Pressupostos, nosaltres entenem que són un obstacle a la participació. Ho entenem aquí i ho entenem als ajuntaments i entenem que dificulten que la gent pugui participar i pugui fer al·legacions, reclamacions als Pressupostos de les corporacions que administren els seus impostos i, per tant, nosaltres entenem que aquí hi ha una limitació legal important que volem situar com a element previ que justifica, en part, tècnicament l'informe desestimatori que avui es porta a aprovació. En segon lloc, nosaltres creiem que aquestes reclamacions que avui se'ns plantegen no podien només plantejar-se i analitzar-se des d'un element purament tècnic. Entenem que aquí hi havia necessitat d'una lectura política de les reclamacions que es feien i, en tant que això, el Govern hauria d'haver-se posicionat. Una part de la lectura política té a veure



amb coses que ja han comentat la resta de Grups que m'han precedit en la paraula, en com el Govern d'aquesta casa hauria d'anar recollint algunes de les propostes que fem tots els Grups, vinculades bàsicament a la gestió de la transparència, a l'explicació dels ajuts que es donen, a l'explicació de què es fa amb les insercions publicitàries, de l'estratègia de comunicació, de l'estratègia de publicitat... Creiem que això és una part important del que venen a dir aquestes reclamacions i els comentaris inicials de la resta de Grups en els debats pressupostaris i, fins i tot, algun comentari d'algun Grup en la sessió d'investidura d'aquesta corporació, que fa bastants mesos que ho estem plantejant. En tot cas, no es tracta de posar-se ni de treure's medalles, però crec que són coses que tots els Grups estem comentant. I l'altra preocupació té a veure amb la sensació, ja li vaig comentar al diputat d'Hisenda a la Comissió, i crec que és sabut de tothom i ell, en part, potser té raó en el què ens va comentar en aquell moment; la sensació que tenim és que a l'Organisme de Gestió Tributària hi ha una sensació de desconfiança en el que es pacta i en el que es pot executar i el que no es pot executar, que ens preocupa enormement, perquè és una situació que dura molt temps i que en som conscients i li hem reconegut a l'equip de Govern els esforços que ha fet per intentar millorar la situació laboral que viuen les treballadores i treballadors de l'Organisme, però que amb aquestes reclamacions que, creiem que almenys és la tercera vegada que tenim unes reclamacions de l'Organisme de Gestió Tributària, ens trobem amb una manca de concreció dels acords en el Pressupost del que es va arribant en la negociació col·lectiva en l'Organisme i, per tant, una enorme preocupació perquè allò que es pacta es pugui executar.

Abandona la sessió la **diputada senyora Marín (PSC-CP)**.

En relació amb el dictamen, creiem que és innegable que tècnicament el que diu és real i, per tant, hi ha arguments tècnics per no acceptar les reclamacions, però, en tot cas, creiem que algunes de les coses que es deien sí que incrementaven el nivell de bon govern i de qualitat democràtica de la corporació i són coses que creiem que l'equip de Govern les hauria d'haver analitzat. Li vaig posar un exemple a l'equip de Govern a la Comissió Informativa en relació amb el Pla de projectes de comunicació: nosaltres, al final hem trobat el dia, el 31 de març de 2016, vam fer una bateria de preguntes en relació amb vint-i-vuit decrets que s'aprovaven en relació amb contractes menors d'inserció publicitària, vint-i-vuit només en aquell dia i que suposaven pràcticament quatre-cents mil euros de contractes menors vinculats a publicitat, a comunicació, etc. Aquell dia nosaltres demanàvem que s'expliqués la tipologia de mitjans de comunicació, la territorialització, els objectius, les línies d'acció, per què es feien aquelles insercions publicitàries en aquests mitjans, quin criteri tenia la Diputació, perquè al final és donar suport al territori també a través dels mitjans de comunicació, i explicar què fa la Diputació de Barcelona també es fa per mitjà dels mitjans de comunicació. Se'ns va dir que no hi havia un Pla de comunicació, la resposta que ens van donar no va ser satisfactòria i això ho portem arrossegant i insistint tot el mandat. Però això és una pregunta nostra del 31 de març de 2016. Aviat arribarem al 31 de març del 2018 i ens trobarem amb un escenari similar. Per tant, tot i que ho digui el PP, en aquest cas li hem de dir que té raó i que fa molts mesos que ho estem demanant.

Per tant, estem convençuts i convençudes que l'equip de Govern, abans d'acabar el mandat, esmenarà aquest funcionament i tindrem un gran acord clar de com la



Diputació estableix la publicitat institucional, on la ubica, quina és la estratègia comunicativa... Creiem que això és imprescindible i és necessari. I en relació amb l'Organisme de Gestió Tributària, ja ho hem dit, demanem a l'equip de Govern que torni a fer un esforç perquè no tornem a tenir aquesta sensació de desconfiança mútua que en aquests moments hi ha entre la Direcció de l'Organisme i els treballadors i les treballadores i el comitè d'empresa. Per tant, per acabar, no podem votar a favor la proposta de desestimació del Pressupost, per tant, no votarem a favor de la desestimació, tampoc tècnicament estem en condicions de votar en contra. Per tant mantindrem la nostra posició que vam fer en l'aprovació del Pressupost i **farem una abstenció.**

Tot seguit Intervé la **portaveu del Grup Partit dels Socialistes de Catalunya-Candidatura de Progrés, senyora Díaz**, qui diu: Bon dia i bon any a tothom. Nosaltres de manera molt breu, avançar que la nostra posició serà de **vot favorable** al dictamen i, per tant, de vot favorable a la desestimació d'aquestes reclamacions i, simplement, recordar en aquest punt el mateix que ja vam expressar a la Comissió Informativa que es va celebrar dilluns; i és aquesta preocupació també, com acaba d'expressar el Grup de l'Entesa, per les reclamacions que venen des de l'Organisme, que és un tema que ens preocupa, que és un tema que ara no ens porta a una altra cosa, perquè ja hem expressat i hem avançat el vot, però sí que és un tema, tornem a anunciar, que seguirem de manera molt atenta. A partir d'ara estarem molt pendents de com es vagin succeint els esdeveniments i, per tant, és molt important prendre's de manera molt seriosa el que ens arriba d'allà de manera reiterada. Però, a banda d'aquest punt, pel que fa la resta, donem suport al dictamen i, per tant, votem favorablement.

Finalitzades les intervencions dels Grups, la presidenta, **senyora Conesa (CiU)**, dona novament la paraula al **diputat delegat d'Hisenda, Recursos Humans, Processos i Societat de la Informació, senyor García Cañizares (CiU)**, qui diu: Gràcies per les intervencions de tots. Intentaré donar resposta a vàries de les coses que s'han plantejat. La primera jo crec que és molt important, i és que nosaltres des de l'Àrea d'Hisenda el que hem de fer és adequar el Pressupost quan hi ha al·legacions, reclamacions d'aquest tipus, adequar el Pressupost a la legalitat, i això ho vaig defensar a la Comissió Informativa i ho defensaré sempre. I els deia a la Comissió Informativa, i els repeteixo avui, que les qüestions polítiques evidentment que s'han debatut al llarg de la confecció del Pressupost i evidentment que es debaten durant tot l'exercici i àrea per àrea. Per tant, jo crec que no fem cap amagada de les qüestions polítiques sinó que les posem damunt la taula durant tot l'exercici. I creiem que algunes coses de les que es diuen a les reclamacions del Pressupost tenen altres àmbits perquè es puguin expressar i no han d'anar lligades obligatòriament al Pressupost, perquè si tot allò que tenim voluntat de discutir políticament ho adherim al Pressupost difícilment ens en sortirem, perquè totes les qüestions estan lligades al Pressupost, perquè el Pressupost és l'eina perquè treballin totes les àrees.

Clar, quant a les propostes o les reclamacions del Partit Popular, una de les coses que ens diu és que, a les bases d'execució del Pressupost, hi posem una part que expliqui el sistema de transparència. Escolti, li vaig explicar a la Comissió Informativa: si aquest Govern ha fet alguna de les coses, de les moltes que ha fet, amb contundència, ha estat posar en marxa el Portal de Transparència i abocar totes les dades que, fins ara



o fins aquest mandat, no havien tingut els ciutadans i les ciutadanes de la demarcació. Per tant, malgrat hi hagi algunes coses que vostè reclama en el Pressupost, el que és evident és que l'acció política d'aquest Govern ha posat la transparència per damunt de moltes altres coses i ha posat en marxa quelcom que mai no havia estat posat en marxa. Per tant, avui podem dir, diguin el que diguin les reclamacions del Pressupost, que tot el que abans no s'explicava als ciutadans i les ciutadanes, ara ho tenen al Portal de Transparència. Per tant, entenem, i aquesta és la discussió política, que no cal que, a les bases d'execució del Pressupost, hi vagi aquest afegit que proposa el Partit Popular perquè ja s'està fent, perquè la transparència existeix i perquè és evident que, això, ho seguirem fent des de qualsevol de les àrees de la Diputació de Barcelona i no específicament des de l'Àrea d'Hisenda, que també té moltes coses a explicar.

Quant el repartiment que es fa als municipis i les entitats, és evident que a partir de la concertació tot es coneix. Totes les aportacions que es fan als municipis es coneixen i, per tant, és públic abans o després, depèn de si s'han fet les Meses de concertació, si, realment, estem demanant, per part dels ajuntaments o els ens locals, alguna ajuda extraordinària, que també s'aprova i també és evident que s'explica i és pública. Igual que si algun ajuntament, alguna entitat o algun ens públic demana una ajuda, que ve, amb partida específica en el propi Pressupost de la Diputació de Barcelona. Per tant, transparència total en aquest sentit i, per altra banda, quan es posa en marxa el Catàleg de serveis, és evident que els ajuntaments demanen, que això és públic, cada ajuntament ho demana, i la Diputació després va atorgant els ajuts o denegant els ajuts. I això també és públic. Per tant, en aquest cas no hi ha cap tipus de voluntat d'amagar absolutament res, perquè no hi és.

Quant els ajuts a altres entitats, si hem fet alguna cosa en aquest mandat, també, és regular aquests ajuts, que potser en altres temps es donaven més a dit, i ara hem situat aquesta qüestió en una activitat que necessita d'unes aprovacions prèvies que acaben sent públiques i que, per tant, tothom sap. Quan es fan convocatòries d'ajuts, es fan convocatòries públiques i es presenten molts programes i es presenten moltes activitats que volen fer les entitats o els ajuntaments. I és aquesta casa, habitualment, per Junta de Govern, qui atorga o deixa d'atorgar a cada una de les entitats que demanen. Per tant, més transparència no es pot demanar en aquest sentit.

Quant els ajuts o el Pla de comunicació, a veure, jo discrepo absolutament i l'Àrea de Comunicació discrepa absolutament del fet que no s'ha explicat el Pla de comunicació, perquè s'ha explicat moltes vegades. I la segona cosa important: si hi ha alguna cosa pública, és l'activitat de comunicació que es fa des de la Comunicació de la Diputació, perquè tot allò que es comunica és públic. Tot. Totes les ajudes que arriben i qualsevol activitat de comunicació són públiques. Per tant, més públic que la comunicació difícilment trobarem alguna cosa perquè ho veu la gent. Per altra banda, els convidem a revisar, quan vulguin, les planificacions i les activitats que es fan des de l'Àrea de Comunicació. Ho reiterem i ho tornarem a explicar totes les vegades que vulguin i totes les vegades que ho sol·licitin.

I darrera qüestió, hi ha moltes, però parlem de l'Organisme de Gestió Tributària, que veig que, evidentment, a partir d'aquestes propostes o aquestes al·legacions que es fan des de l'Organisme, des de Comissions Obreres, concretament; específicament,



des d'un dels sindicats, el majoritari, però un dels sindicats, jo els situaré una mica en el temps: l'any passat, hi havien reclamacions al Pressupost; l'any passat, en aquestes dates, estàvem parlant i estàvem discutint l'equiparació de la situació dels treballadors i les treballadores de l'Organisme de Gestió Tributària amb la Diputació. Aquest any, si l'any passat hi havia aquesta reclamació, aquest any hem progressat tant en les negociacions que hem deixat de banda l'equiparació i hem signat un acord d'adhesió. Hem fet un pas de gegant respecte al que ells demanaven. Ells demanaven una mica, nosaltres els hem posat tot damunt la taula i ara tenim signat un acord d'adhesió, a la Diputació de Barcelona, que un sindicat estava d'acord a signar, a finals d'aquest any, i que un altre, que és qui fa les reclamacions, no hi ha estat d'acord. I què ha fet aquest sindicat per no estar d'acord amb aquesta adhesió que havíem proposat i que s'haurien de llegir el document per saber què diu? Aquest sindicat, el que ha dit i està dient és que hauríem de vincular l'adhesió a la Relació de llocs de treball que s'està fent. Ho he dit varies vegades en aquest Plenari: la Diputació de Barcelona tenia la seva Relació de llocs de treball però l'Organisme Autònom de Gestió Tributària no la tenia. Per tant, estàvem d'una forma bastant estranya, per no dir irregular i, per primera vegada a la història, es fa una valoració de llocs de treball que, també, és una Relació de llocs de treball que l'Organisme de Gestió Tributària no tenia. Per tant, estem fent una feina que, durant molts anys i des del seu inici, no s'havia fet i que ara estem portant a terme. Què ha passat? Que no està acabada a trenta-ú de desembre, i el que s'està dient és que això es farà i quedarà tancat el 2018. Doncs serà així. Després de tants anys, vindrà de dos mesos?. S'ha endarrerit perquè s'ha endarrerit, per qüestions tant amb els treballadors com amb l'empresa que ho està fent.

I una altra cosa que demostra la voluntat del Govern de la Diputació per resoldre aquesta situació o donar-li sortida, ho deia el diputat de Ciutadans: el Pressupost de l'Organisme de Gestió Tributària té una partida de dos milions d'euros, ampliable, per fer front a aquesta valoració de llocs de treball que es portarà a terme i que es farà efectiva durant el 2018. I encara dic més: amb la voluntat que, quan s'aprovi aquesta valoració de llocs treball, tingui caràcter retroactiu; és a dir, encara que s'aprovi el mes de maig, els treballadors i les treballadores tinguin aquests beneficis que puguin derivar-se de la valoració dels llocs de treball des de l'ú de gener i, per tant, se'ls pagarà endarreriments. I encara els hi dic més: una de les coses que es demana a l'hora de fer la valoració dels llocs de treball és que ningú no perdi res, que aquesta valoració parteixi del que ja tenen, que en cap cas no hi hagi ni un sol treballador o una sola treballadora que perdi una quantitat econòmica a partir d'aquesta valoració. Per tant, sortim des d'una situació actual, una valoració que tindrà lloc i quedarà aprovada durant el 2018, amb la voluntat específica del Pressupost i amb la claredat de dir que, a partir que s'aprovi, s'aplicarà el dia ú de gener de 2018.

Per tant, jo crec que més explicació política no els hi puc fer, com a responsable, en aquest cas, de l'Organisme de Gestió Tributària, però entenem que aquestes qüestions no són qüestions que es puguin introduir a través d'una reclamació del Pressupost perquè la realitat existeix, la realitat ha estat treballada durant tot l'exercici que vam acabar el trenta-u de desembre i que serà més realitat, els recordo, i ja acabo, amb això. Vam passar d'una equiparació, en el Plenari del 2016, amb l'aprovació del 2017 a estar amb una adhesió i estar amb una Relació de llocs de treball que, ni tan sols, s'havia proposat fer mai a l'Organisme de Gestió Tributària.



Per tant, i acabo, la nostra sí que és una voluntat política, sí que entenem que les reclamacions es poden fer, per això, les hem admès, però sí que entenem o expliquem que allò que es proposa no hi ha lloc a incorporar-lo com a reclamació al Pressupost sinó, que seguirem discutint-ho als nivells i als llocs que calgui, sempre que calgui i durant tot l'exercici, a banda de l'aprovació o no del Pressupost que, en aquest cas, amb data d'avui, s'hauria d'aprovar amb la desestimació d'aquestes al·legacions.

Abandona la sessió el **diputat senyor Ruíz (PSC-CP)**.

Intervé de nou el **senyor Riera (PP)**, i diu: Per aclarir un parell de punts i començar pel final. Vostè, senyor Cañizares, no ha admès aquestes al·legacions o aquestes reclamacions només per imperatiu legal, sinó perquè les ha d'acceptar. Perquè ho diu el nostre reglament. Per tant, vull dir, no em perdoni la vida dient "*per això, les hem acceptat*". No, no! Les ha acceptat perquè té l'obligació d'acceptar-les i no "*per això, les hem acceptat*". Té l'obligació d'acceptar les nostres reclamacions, perquè així ho diu el nostre reglament d'organització i, com que així ho diu, que podem presentar les nostres reclamacions, les hem presentat i vostè té l'obligació d'acceptar-les i la possibilitat de denegar-les. Això sí, denegar-les sí, però acceptar-les és una qüestió legal i, per tant, és "lo que hay".

No es qüestiona, és a dir, que vostès no compleixin la legalitat, perquè vostè sempre s'amaga darrere de la legalitat. I no és la legalitat. Si no li discutim això. No els faci por, no li faci por, presidenta, tenir més transparència a la Diputació. Serveix perquè ens estimin més, ens coneguin més i ens valorin més. És a dir, no es prengui la paraula "por" com una cosa pejorativa, és una frase per dir. És a dir, no li faci respecte, no li faci cap tipus de por. Col·labori perquè hi hagi aquesta transparència a la Diputació, perquè sigui més coneguda, sigui més estimada i sigui més valorada per la ciutadania en general, no sols pels ajuntaments sinó també per la ciutadania. Perquè la teoria del caos és abocar molta informació perquè ningú no sàpiga per on navega i perquè ningú no la trobi. Aquesta és una teoria i és un sistema que és molt fàcil d'aplicar, que és la que s'aplica aquí perquè, si un ajuntament fa una demanda fora del Catàleg, si hi ha un Catàleg, hi ha evidentment un Catàleg que es publica, però quan hi ha un ajuntament que demana alguna ajuda o fa una demanda d'alguna qüestió i després se li denega, això no apareix enlloc.

És a dir, vostès busquin un afiliat al seu partit o algú que vulgui i facin la prova d'entrar, a través de l'ordinador, a la pàgina web a veure si hi troba informació i pot comparar, per exemple, el que donen a Santa Coloma envers Sant Adrià, per exemple, per no parlar de la meua ciutat. I això és impossible per a un ciutadà d'a peu. Després, senyor Cañizares i senyora presidenta, vostès estan en condicions de presentar-me, aquest matí, el Pla de comunicació? Perquè, clar, al final resulta que, a base de dir moltes vegades que tot és fantàstic i que tot és transparent, es parla d'un Pla de comunicació. Existeix aquest Pla de comunicació? Pregunta concreta: existeix el Pla de comunicació? Existeix? És un SI o un NO i ja està. És així de senzill. Per tant, no ens diguin que no és una qüestió política i que no volen debatre. Donin a conèixer aquesta institució. Donem-la a conèixer a la ciutadania. Que tothom sàpiga el que fem aquí, que fem coses molt interessants i molt productives per a la gent i que ho sàpiguen. No tinguem por. Això ens costarà la incomprensió d'una ciutat o d'una altra. Bé, això és un joc, hi hem de jugar i hem de mirar d'anar-lo equilibrant, però no tinguem por d'obrir



Àrea de Presidència
Secretaria General

les finestres. Que tothom sàpiga què fem aquí, que jo sóc un defensor de la Diputació, i, per tant, que ens conegui tothom.

Intervé novament el **senyor García Cañizares (CiU)** i diu: Només una cosa al senyor Riera. Vostè m'ha escoltat? Perquè la seva resposta és de no haver-me escoltat. Quan vostè diu que ens amaguem darrere de la legalitat després de la intervenció que acabo de fer, és que vostè no ha escoltat absolutament res del que jo he dit i, clar, llavors no val la pena que hi expliqui res perquè, si la primera intervenció és calcada de la segona i que ens amaguem darrere de la legalitat després de tot, doncs, escolti, potser no val la pena donar-los-hi resposta. Hi ha Pla de comunicació? Sí. No sóc jo el responsable d'ensenyar-l'hi però, en tot cas, insisteixo, després de l'explicació que he fet, és evident que hi ha arguments polítics per defensar el que he defensat.

És evident que no ens amaguem darrere de la legalitat i que, evidentment, l'hem de complir, només faltaria!, però crec que, de l'acta d'aquest Plenari, es derivarà que explicacions polítiques n'hem fet i crec que no sobradament, perquè els temps són els que són, però que les podem ampliar encara. Però crec que les explicacions que s'han donat són polítiques i no tècniques ni jurídiques. Són polítiques. Per tant, insisteixo, jo voldria que el Plenari també servís perquè alguns expliquéssim i els altres escoltessin, perquè, si no, no anirem enlloc.

I el Ple n'acorda l'aprovació per majoria absoluta, amb els vots favorables dels diputats i diputades assistents dels Grups polítics de Convergència i Unió (14), Esquerra Republicana de Catalunya - Acord Municipal (11) i Partit dels Socialistes de Catalunya - Candidatura de Progrés (7), el vot en contra dels Grups polítics Partit Popular (3), Ciutadans - Partido de la Ciudadania (3) i CUP - Poble Actiu (2) i l'abstenció del Grup polític Entesa (5), sent el resultat definitiu de 32 vots a favor, 8 vots en contra i 5 abstencions.

I no havent-hi més assumptes que tractar, la senyora presidenta aixeca la sessió essent les 12 hores i 50 minuts, estenent-se la present Acta que és signada per aquesta i per la secretària que en dona fe.

Vist i plau
La Presidenta,

La secretària general,

DILIGÈNCIA per fer constar que aquesta acta ha estat estesa en els folis numerats des del número 545469 al 545482.

Barcelona, 25 de gener de 2018
La secretària general,